МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Шуйский филиал ИвГУ

Кафедра русского языка и методики обучения

ОДОБРЕНО:
Руководитель ОП
_____ А. Н. Соколов
(подпись)
«28» марта 2025 г.

Рабочая программа дисциплины
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ТЕКСТА

Уровень высшего образования:	бакалавриат
Квалификация выпускника:	бакалавр
Направление подготовки:	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) образовательной программы:	Русский язык; Литература

Шуя

1. Цели освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины «Интерпретация текста» – изучить текстовые характеристики, категории и формы, связанные с реализацией эстетической функции в литературном произведении; сформировать начальные умения интерпретации художественного текста, а также осуществление практической подготовки обучающихся посредством выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью и направленных на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенций по профилю образовательной программы.

2. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина «Интерпретация текста» является обязательной для изучения; относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока дисциплин Б1, входит в предметно-методический модуль.

Успешное освоение данной дисциплины будет способствовать готовности студентов к освоению дисциплин: «Стилистика», «История русской литературной критики» «Анализ поэтического текста», «Анализ языковых единиц в вузе и школе»; подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена, выполнению и защите выпускной квалификационной работы.

Студент, приступающий к изучению данной дисциплины, должен:

Знать:

– методики и технологии формирования образовательной среды школы в целях достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения;

– принципы организации образовательной среды и разработки развивающих образовательных программ;

– различные элементы и уровни языковой системы, их взаимодействие в речевых процессах;

– основы формирования и функционирования системы русского литературного языка;

– единицы языка в их системно-структурированных связях;

– основные закономерности, типичные явления и переходные случаи языковых явлений;

– теоретические сведения о системе русского письма;

– официально утвержденные правила русского письма и устной речи.

– теорию и методику создания текстов, относящихся к различным функциональным стилям и различным жанрам;

– теорию и методику редакторской подготовки текста;

– содержание изучаемых литературных произведений в их идейно-художественном единстве;

– базовые литературоведческие понятия и термины;

– приемы литературоведческого анализа художественных текстов;

– принципы литературной критики.

Уметь:

– формировать предметную образовательную среду с учётом планируемых личностных, предметных и метапредметных результатов обучения;

– опознавать изученные языковые единицы, определять их характеристики с точки зрения структуры и функционирования;

– редактировать печатный текст, аудио-, видео- или интернет-материал и др., приводить его в соответствие с нормами, стандартами, форматами, стилями;

– характеризовать художественный мир писателя, своеобразие его мировоззрения, принадлежность к литературному направлению/течению;

– работать с произведениями литературной критики;

– выделять концептуальную основу дискуссий в области Русского языка и Литературы;

– воспринимать иные точки зрения по обсуждаемым дискуссионным проблемам.

Владеть:

– принципами организации образовательной среды и разработки развивающих образовательных программ;

– методикой проведения всех видов лингвистического разбора;

– базовыми литературоведческими понятиями и терминами;

– приемами литературоведческого анализа художественных текстов;

– методами анализа мирового литературного процесса в контексте истории и культуры, с учетом основных методологических направлений, а также принципов литературной критики;

– трудными вопросами функционирования современного русского литературного языка.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

3.1. Компетенции, формированию которых способствует данная дисциплина

При реализации дисциплины формируются следующие компетенции в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению подготовки:

профессиональные компетенции (ПК) и индикаторы их достижения:

Код и наименование профессиональной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Основание (ПС, анализ опыта)
Тип задач профессиональной деятельности: педагогический		
ПК-2. Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов	ПК-2.1. Моделирует и проектирует образовательную среду для формирования результатов обучения, в том числе в предметных областях среднего образования «Русский язык» и «Литература», в целях достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения. ПК-2.2. Применяет принципы междисциплинарного подхода для достижения метапредметных и предметных результатов в предметных областях среднего образования «Русский язык» и «Литература». ПК-2.3. Использует технологии личностного развития, знания в области идейно-эстетического идеала, формируемого в классических произведениях русской словесности для достижения личностных результатов учащихся.	Профессиональный стандарт 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»
ПК-6. Способен выделять структурные элементы, входящие в систему познания предметной области (в соответствии с	ПК-6.1. Выделяет и анализирует единицы различных уровней языковой системы в единстве их содержания, формы и функций. ПК-6.2. Выделяет и анализирует явления разных уровней литературы как культурно-	Профессиональный стандарт 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере

профилем и уровнем обучения), анализировать их в единстве содержания, формы и выполняемых функций	эстетического феномена в их структурном единстве и функциях. ПК-6.3. Знает и умеет анализировать организацию художественного мира произведения, поэтику и явления творческого и литературного процесса.	дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»
ПК-7. Способен определять собственную позицию относительно дискуссионных проблем предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения)	ПК-7.1. Проявляет мировоззренческую рефлексию при анализе проблем и тенденций в области Русского языка и Литературы. ПК-7.2. Проявляет способность аргументированно, логические верно и ясно выражать свою позицию по обсуждаемым дискуссионным проблемам в сочетании с готовностью к конструктивному диалогу и толерантному восприятию иных точек зрения. ПК-7.3. Выделяет концептуальную основу дискуссий в области Русского языка и Литературы, соотносит с нею свои мировоззренческие установки, гражданскую позицию и социальную мотивацию.	Профессиональный стандарт 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»

3.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесённые с индикаторами достижения формируемых компетенций

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

– принципы междисциплинарного подхода для достижения метапредметных и предметных результатов обучения (ПК-2 (индикаторы – 1, 2, 3);

– основные понятия и термины, связанные с теорией текста (ПК-6 (индикаторы – 1, 2, 3);

– различные аспекты анализа текста (ПК-6 (индикаторы – 1, 2, 3);

– текстовые характеристики и категории, связанные с реализацией эстетической функции (ПК-6 (индикаторы – 1, 2, 3);

– важнейшие дискуссионные проблемы в научном освоении литературы и русского языка (трудные вопросы литературного развития, функционирования языка) (ПК-7 (индикаторы – 1, 2, 3).

Уметь:

– использовать технологии личностного развития обучающихся средствами преподаваемых учебных предметов обучения (ПК-2 (индикаторы – 1, 2, 3);

– устанавливать взаимосвязь между семантикой текста и системой репрезентирующих ее лингвистических единиц текста (ПК-6 (индикаторы – 1, 2, 3);

– выделять и систематизировать разные виды лингвистических знаков в тексте и разные виды текстовой информации (ПК-6 (индикаторы – 1, 2, 3);

– анализировать эпические, лирические, драматические произведения (ПК-6 (индикаторы – 1, 2, 3);

– определять в конкретном тексте формы проявления эстетического содержания (ПК-6 (индикаторы – 1, 2, 3);

– выражать свою позицию по обсуждаемым дискуссионным проблемам(ПК-7 (индикаторы – 1, 2, 3).

Владеть:

– принципами междисциплинарного подхода для достижения метапредметных и предметных результатов обучения (ПК-2 (индикаторы – 1, 2, 3);

– навыками интерпретации художественного содержания текста на основании исследования художественно-образного строя произведения (ПК-6 (индикаторы – 1, 2, 3);

– навыками сравнительного анализа художественных произведений (ПК-6 (индикаторы – 1, 2, 3).

4. Объём и содержание дисциплины

Очная форма обучения

Объём дисциплины составляет 3 зачётных единицы (81 час)

Контактная работа – 22,75 час.

Самостоятельная работа – 58,25 час.

Практическая подготовка – 80,75 час.

Виды учебных занятий и формы промежуточной аттестации	8 семестр	
	Контактная работа с преподавателем	Самостоятельная работа обучающегося
Практические занятия	22,5	58,25
Зачёт с оценкой	0,25	-
Всего: 81	22,75	58,25

4.1. Содержание дисциплины по разделам (темам), соотнесенное с видами и объемом учебных занятий

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и объем (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости Формы промежуточной аттестации
			Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Самостоятельная работа обучающегося	
1.	Понятие и основные характеристики текста. Сильные позиции текста. Особенности художественного текста. Художественный текст как сложная структура	8	-	1,5 ПП	3 ПП	

2.	Функционально-смысловые типы речи. Описание. Виды описаний. Специфика художественных описаний		-	1,5 ПП	6 ПП	
3.	Рассуждение как функционально-смысловой тип. Рассуждение в художественном тексте. Соотношение описания и рассуждения в целостном тексте	8	-	1,5 ПП	6 ПП	
4.	Повествование как функционально-смысловой тип. Взаимодействие разных функционально-смысловых типов в целостном тексте	8	-	1,5 ПП	6 ПП	
5.	Проблема автора и текста. Образ автора в тексте. Понятие точки зрения в тексте. Средства выражения авторской позиции.	8	-	3 ПП	6 ПП	
6.	План персонажа в авторском тексте; средства его выражения. Понятие субъективации. Речевые и неречевые средства субъективации	8	-	1,5 ПП	3 ПП	
7.	Диалогическая форма повествования. Анализ характерологических черт и структуры диалога в тексте	8	-	1,5 ПП	3 ПП	Текущий контроль 1
8.	Соотношение точек зрения в слове и тексте. «Одноголосое» и «двуголосое» слово в концепции М. М. Бахтина	8	-	1,5 ПП	3 ПП	
9.	Взаимодействие точек зрения на разных уровнях в произведении. Организация полифонического контекста в романах Ф. М. Достоевского	8	-	1,5 ПП	3 ПП	
10.	Пародия, стилизация и сказ как текстовые формы проявления «двуголосого» слова.	8	-	1,5 ПП	3 ПП	
11.	Особенности пародии и стилизации	8	-		3 ПП	

12.	Особенности сказового повествования	8	-	1,5 ПП	3 ПП	
13.	Типы повествования. Характерологическое повествование	8	-	1,5 ПП	3 ПП	
14.	Стилистический фактор в организации текстового единства. Стиль и жанр в тексте	8	-	1,5 ПП	3 ПП	
15.	Структурно-семантическое единство текста в аспекте выражения авторского замысла. Целостный анализ рассказа	8	-	1,5 ПП	4,25 ПП	Текущий контроль 2
Итого:			**-**	**22,5**	**58,25**	**Зачёт с оценкой**

4.2. Развернутое описание содержания учебного материала по разделам (темам)

Тема 1. Понятие и основные характеристики текста. Сильные позиции текста. Особенности художественного текста. Художественный текст как сложная структура.

Интерпретация текста как путь к постижению авторского замысла. Понятие текста. Основные признаки текста (цельность, связность, коммуникативная направленность). Сильные позиции текста.

Особенности художественного текста (эстетическая функция, полисемантичность, антропоцентричность). Художественный текст как «частная динамическая система эстетически организованных языковых средств» (Л. Ю. Максимов). Понятие эстетической доминанты.

Тема 2. Функционально-смысловые типы речи. Описание. Виды описаний. Специфика художественных описаний.

Понятие о функционально-смысловых типах речи.

Описание как функционально-смысловой тип. Виды описаний (пейзажное, интерьера, портретное, описание действий, обстановки, состояния); статическое и динамическое описание; представление видо-временных форм в описании; общий, средний и крупный описательный план. Роль номинативно-изобразительных и образных средств в описании.

Средства связи в описательных ССЦ.

Специфика художественных описаний.

Эстетический характер художественных описаний и средства его создания. Функции описаний в художественном тексте.

Тема 3. Рассуждение как функционально-смысловой тип. Рассуждение в художественном тексте.

Рассуждение как функционально-смысловой тип текста (речи). Языковые особенности собственно рассуждения (структурно-семантические, лексико-фразеологические, стилистические, синтаксические). Виды рассуждения в зависимости от стиля.

Специфика художественного рассуждения. Чувственный образ как основа художественного рассуждения.

ССЦ типа рассуждения.

Соотношение описания и рассуждения в целостном тексте.

Цельность текста на основе рассуждения. Анализ соотношения описания и рассуждения в целостном тексте. Композиционное единство такого текста.

Тема 4. Повествование как функционально-смысловой тип. Взаимодействие разных функционально-смысловых типов в целостном тексте.

Повествование как функционально-смысловой тип: направленность, особенности языкового строения. Понятие эпического ракурса. Структура повествования. Средства связи в повествовании.

Взаимодействие разных функционально-смысловых типов в целостном тексте. Дискретность такого текста (членение на ССЦ; принципы этого членения) и связность (средства связности, цельность как результат связности).

Тема 5. Проблема автора и текста. Образ автора в тексте. Понятие точки зрения. Средства выражения авторской позиции.

Проблема автора и текста. Образ автора как текстовая категория. Автор и субъектная организация произведения.

Понятие точки зрения в тексте (пространственная, временная, фразеологическая); оценочная точка зрения (прямая и косвенная). Средства выражения авторской позиции в тексте.

Типы автора в повествовании от третьего лица (всезнающий автор, автор-наблюдатель, философ, лирик).

Повествование от первого лица. Типы «я» в повествовании от первого лица. Субъектная организация такого повествования. Сообщающее и лирико-медитативное повествование от первого лица.

Тема 6. План персонажа в авторском тексте; средства его выражения. Понятие субъективации. Речевые и неречевые средства субъективации.

Речевые и неречевые средства выражения плана персонажа. Понятие субъективации. Прием остранения.

Характерологичность речи персонажа. Прямая, косвенная, полупрямая, несобственно-прямая речь. Внутренняя речь.

Тема 7. Диалогическая форма повествования. Анализ характерологических черт и структуры диалога в тексте.

Диалог как текстовое единство. Структура диалога. Характер реплик; их соотношение в структуре диалога, структурно-смысловые приемы их связи.

План автора в диалоге; авторское комментирование и ремарка. Роль и характер ремарок в структуре диалога.

Описательный и драматизированный диалог. Связь диалога с повествованием.

Тема 8. Соотношение точек зрения в слове и тексте. «Одноголосое» и «двуголосое» слово в концепции М. Бахтина. Взаимодействие точек зрения на разных уровнях в произведении.

Три типа слова у М. М. Бахтина (называющее, изображенное – одноголосые, двуголосое слово). Формы реализации «двуголосого» слова.

Особенности субъектной организации полифонического текста в концепции М. Бахтина. Соотношение точек зрения в слове и тексте.

Тема 9. Взаимодействие точек зрения на разных уровнях в произведении. Организация полифонического контекста. Особенности диалогизма в полифоническом контексте Достоевского.

Взаимоотношение внутреннего и внешнего диалога. Пути интерпретации полифонического текста на основе осмысления особенностей его системной организации. Авторская позиция в структуре диалога у Достоевского.

Тема 10. Пародия, стилизация и сказ как текстовые формы проявления «двуголосого» слова. Особенности пародии и стилизации.

«Двуголосое» слово в пародии, стилизации и сказе; общее и различное в каждой из этих форм текста. Пародия как утрированное воспроизведение «чужого» голоса. Пародия и перепев.

Отличие стилизации от пародии; направленность и эстетическая цель стилизации.

Тема 11.Особенности сказового повествования.

Сказ как двуединство устного и чужого слова. Типы рассказчика; позиция рассказчика и слушателя в сказе. Соотношение разговорных и книжных форм в структуре сказа. Отражение чужой позиции (чужого слова) в сказе.

Тема 12. Типы повествования. Характерологическое повествование.

Характерологическое повествование как результат развития субъективированных форм повествования. Соотношение плана автора и героя; формы выражения плана персонажа в характерологическом повествовании.

Тема 13. Стилистический фактор в организации текстового единства. Стиль и жанр в тексте.

Стилистические средства, обусловливающие характер текста. Типы речи в текстах разных стилей.

Стилистический фактор как доминанта в художественном строе текста. Моностилевые тексты *(М. Горький «Легенда о Данко» из рассказа «Старуха Изергиль»).* Сложное соотношение стилей в целостном тексте *(М. Лермонтов «Тамань»).*

Тема 14. Структурно-семантическое единство текста в аспекте выражения авторского замысла. Целостный анализ рассказа.

Анализ текстового единства в аспекте реализации в нем авторского замысла: направленность (концепция) текста; определяющая точка зрения и взаимодействие ее с другими в тексте; композиционный строй; ведущие мотивы и образы; взаимодействие различных функционально-смысловых типов речи и их характер в структуре текста; роль выразительных и эмоционально-экспрессивных средств в нем; стилистический характер; цельность и связность текста.

5. Образовательные технологии, в том числе перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе изучения дисциплины предусматривается использование следующих образовательных технологий, методов обучения и инновационных форм учебных занятий: технологии проблемного обучения, рейтинговой технологии, интерактивных занятий.

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине: мультимедиа-технологии, технологии визуализации.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине осуществляется в следующих формах:

1) выполнение контрольных работ;
2) изучение разделов программы с целью подготовки к промежуточной аттестации;
3) самостоятельный анализ текста;
4) тезисное изложение теоретических вопросов по отдельным темам.

Полностью весь методический материал по обеспечению самостоятельной работы студентов приводится в приложении 1 к настоящей программе. Доступ к методическим материалам осуществляется через сайт Шуйского филиала ИвГУ, в том числе через ЭБС Шуйского филиала ИвГУ на платформе «Руконт».

7. Характеристика оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине

Для текущего контроля успеваемости используются контрольные работы. На зачёте с оценкой по дисциплине «Интерпретация текста» контролируемые знания, умения и владения, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, проверяются разноуровневыми заданиями (заданием репродуктивного уровня и заданиями реконструктивного уровня), используется смешанная форма проведения зачёта, а также рейтинговая (накопительная) система оценивания результатов обучения. Максимальное количество баллов, которое возможно получить на зачёте, – 30 баллов.

Задание репродуктивного уровня (устный ответ на один из поставленных вопросов).

Критерии оценки:

Задание репродуктивного уровня оценивается 10 баллами. При оценивании учитываются следующие критерии:

– полнота и грамотность освещения вопроса – от 0 до 5 баллов;
– умение аргументировать суждения, доказывать выдвигаемые положения – от 0 до 3 баллов;
– речевая грамотность – от 0 до 2 баллов.

Максимум – 10 баллов.

Задание реконструктивного уровня (определить основные характеристики данного текста):

– тема текста, основная проблема;
– тип речи, композиционное членение;
– виды связи и средства связности;
– микротема части, роль каждой части в формировании выражения авторского замысла;
– средства художественного выражения микротемы (ключевые образы, аспект их представления, оппозиции, семантические ряды, тропы и фигуры, выразительные средства разных уровней языка; соотношение плана автора и персонажей);
– грамотность речи;
– особенности субъектной организации, модального и временного плана;
– стиль текста;
– реализация авторского замысла в тексте, смысл названия (если оно есть).

Критерии оценки:

Задание реконструктивного уровня оценивается 20 баллами. При оценивании учитываются следующие критерии:
– тема текста, основная проблема – до 2-х баллов;
– тип речи, композиционное членение – до 2-х баллов;
– виды связи и средства связности – до 2-х баллов;
– микротема части, роль каждой части в формировании выражения авторского замысла – до 3-х баллов;
– средства художественного выражения микротемы (ключевые образы, аспект их представления, оппозиции, семантические ряды, тропы и фигуры, выразительные средства разных уровней языка; соотношение плана автора и персонажей) – до 4-х баллов;
– грамотность речи – до 2-х баллов;
–особенности субъектной организации, модального и временного плана – до 2-х баллов;
– стиль текста – до 2-х баллов;
– реализация авторского замысла в тексте, смысл названия (если оно есть) – 0 – 1 балл.
Максимум – 20 баллов.

Оценка результатов освоения дисциплины при рейтинговой системе оценивания формируется из результатов текущего контроля успеваемости и результатов, полученных на зачёте с оценкой. Оценка на зачёте выставляется по следующей шкале:

Шкала оценки результатов освоения дисциплины «Интерпретация текста» при рейтинговой системе оценивания

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Ниже порогового уровня
5 (отлично)	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)	2 (неудовлетворительно)
85-100 баллов	71-84 балла	61-70 баллов	60 и менее баллов

Фонд оценочных средств по дисциплине «Интерпретация текста» в полном объёме представлен в Приложении 2 к рабочей программе.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Учебная и учебно-методическая литература:

основная литература:

1. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум / А. В. Варзин, М.А. Васильева, Т. С. Петрова. – Шуя: Издательство Шуйского филиала ИвГУ, 2015 . – 220 с. – ISBN 978-5-86229-376-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: https://rucont.ru/efd/310657
2. Флоря, А. В. Интерпретация художественного текста: учеб. пособие / А. В. Флоря. – 2-е изд., стер. – Москва: Флинта, 2014. – 153 с. – ISBN 978-5-9765-1948-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375641

дополнительная литература:

1. Михайлов, Н. Н. Теория художественного текста: учебное пособие для вузов / Н. Н. Михайлов. – Москва: Академия, 2006. – 224 с.
2. Николина,Н.А. Филологический анализ текста : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Н. А. Николина ; Международная академия наук педагогического образования. - Москва : Академия, 2003. - 256 с.
3. Петрова,Т.С. Анализ художественного текста и творческие работы в школе : материалы для учителя : 5 класс / Т. С. Петрова. - 3-е изд. - Москва : Московский Лицей, 2004. - 152 с.

4. Петрова, Т. С. Интерпретация художественного текста: учебно-методические материалы: в 2-х ч. / Т. С. Петрова; Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО "ШГПУ", Кафедра русского языка и методики обучения. – Шуя: Весть ГОУ ВПО "ШГПУ", 2005.
5. Тюпа, В. И. Анализ художественного текста: учебное пособие для вузов / В. И Тюпа. – 2-е изд.; стер. – Москва: Академия, 2008. – 336 с.
6. Фокина, М. А. Филологический анализ текста: учебное пособие / М. А. Фокина; Костромской государственный университет имени Н. А. Некрасова. – Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2013. – 140 с. – ISBN 978-5-7591-1371-3; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275635
7. Шанский, Н.М. Филологический анализ художественного текста: книга для учителя / Н.М. Шанский, Ш.А. Махмудов. – 2-е изд. – Москва : Русское слово — учебник, 2013. – 257 с. – ISBN 978-5-00007-029-1. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485516

Интернет-ресурсы:
www.rculture.spb.ru
www.textfigher.org
www.bibler.ru
www.inion.ru
www.russcomm.ru
www.slovopedia.ru
www.mapryal.org
www.philology.ru
http://linguaeterna.com
http://www.gutenberg.org
http://dic.academic.ru/
Образовательный портал «Слово». – URL:
http://www.portal-slovo.ru/philology/45672.php
Лингвокультурологический тезаурус «Гуманитарная Россия». – URL:
http://www.philol.msu.ru/~tezaurus/docs/1

Современные профессиональные базы данных и информационно-справочные системы:
ЭБС «Университетская библиотека онлайн». – URL: http://biblioclub.ru;
Коллекция Шуйского филиала ИвГУ на национальном цифровом ресурсе «Руконт» – URL: https://rucont.ru;
www.gramota.ru

Программное обеспечение:

В процессе изучения дисциплины «Интерпретация текста» используются офисные пакеты Microsoft Office, Open Office, программа для просмотра и чтения файлов PDF Adobe Acrobat Reader DC, программа для воспроизведения флэш-анимации в браузерах Adobe Flash Player, вэб-обозреватели Google Chrome, Opera, Антивирус Касперского, 1С университет.

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

2. Учебная аудитория для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

3. Помещение для самостоятельной работы, оснащенное специализированной мебелью, компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

4. Учебно-наглядные пособия для занятий лекционного типа, обеспечивающие тематические иллюстрации: электронные презентации; печатные пособия (таблицы, плакаты).

Автор рабочей программы дисциплины:

А.Н. Соколов, заведующий кафедрой русского языка и методики обучения, кандидат филологических наук, доцент

Программа рассмотрена на заседании кафедры русского языка и методики обучения «29» апреля 2019 г., протокол № 8

Программа обновлена
протокол заседания кафедры № 7 от «28» февраля 2020 г.
Согласовано:
Руководитель ОП _____ А.Н. Соколов
(подпись)

Программа обновлена
протокол заседания кафедры № 9 от «14» июня 2021 г.
Согласовано:
Руководитель ОП _____ А.Н. Соколов
(подпись)

Программа обновлена
протокол заседания кафедры № 5 от «31» января 2022 г.
Согласовано:
Руководитель ОП _____ А.Н. Соколов
(подпись)

Программа обновлена
протокол заседания кафедры № 9 от «30» марта 2023 г.
Согласовано:
Руководитель ОП _____ А.Н. Соколов
(подпись)

Программа обновлена
протокол заседания кафедры № 8 от «28» марта 2025 г.
Согласовано:
Руководитель ОП _____ А.Н. Соколов
(подпись)

<u>Приложение 1.</u> Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Практическое занятие № 1
Понятие и основные характеристики текста. Сильные позиции текста. Особенности художественного текста. Художественный текст как сложная структура

Цель: научиться выявлять текстовые характеристики; определить специфику художественного текста, освоить основные понятия, связанные с характером и анализом художественного текста.

Основные вопросы:

1. Интерпретация текста как путь к постижению авторского замысла.
2. Понятие текста.
3. Основные признаки текста.
4. Сильные позиции текста.
5. Особенности художественного текста (эстетическая функция, полисемантичность, антропоцентричность и др.).
6. Художественный текст как «частная динамическая система эстетически организованных языковых средств» (Л. Ю. Максимов).
7. Понятие эстетической доминанты.

Практическое задание:

1. Пронаблюдайте, как проявляются в данном тексте основные признаки:

цельность – тема; коммуникативная направленность (проблематика, способ выражения точки зрения автора); отражение темы (или позиции) в заглавии; лексико-семантическое единство;

структурность – композиция текста (выявить части текста, убедившись, что каждая имеет свою микротему); взаимодействие частей (композиционная связность); соотношение начала и конца как признак цельности и завершённости текста;

связность – средства межфразовой связи; грамматические средства связи (союзы, частицы, вводно-модальные слова, единство видовременных форм, местоименная и синонимическая замена, морфемный повтор); типы связи;

стилистическое единство (какой стиль обеспечивается взаимодействием всех элементов текста);

коммуникативная завершённость – концептуальный смысл текста (смысл, обусловленный уникальным строем текста, достигающийся взаимодействием всех его составляющих).

2. Прочитайте тексты и определите основания для их сопоставления. Установите, в чём сходство и различие репрезентации темы и достижения коммуникативной цели в данных текстах (Какова тема текста? Что находится в центре внимания автора? Что он стремится передать? С чьей позиции строится текст? Какова его структура? Какими средствами представлена микротема каждой части? Как связаны между собой предложения в структуре части? В чём проявляется связность всего текста? (определите средства связности). Каков же замысел автора? В чём выражается коммуникативная направленность текста? Каков его стилистический характер?).

Индивидуальное задание:

Выявите средства связности, использованные в сочинении девятиклассницы (на смысловом, композиционном и синтаксическом уровне). Покажите, как эти средства обусловливают цельность текста и способствуют реализации коммуникативной задачи.

Литература:

1. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум / А. В. Варзин, М. А. Васильева, Т. С. Петрова. – Шуя: Издательство Шуйского филиала ИвГУ, 2015. – 220 с. – ISBN 978-5-86229-376-0. – То же [Электронный ресурс]. – URL: https://rucont.ru/efd/310657
2. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум: учебное пособие / Т. С. Петрова, А. В. Варзин, М. А. Васильева; Министерство образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО "ИвГУ"; Шуйский филиал ИвГУ. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ФГБОУ ВПО "ИвГУ", 2016. – 220 с.
3. Флоря, А. В. Интерпретация художественного текста: учеб. пособие / А. В. Флоря. – 2-е изд., стер. – Москва: Флинта, 2014. – 153 с. – ISBN 978-5-9765-1948-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375641

Практическое занятие № 2
Функционально-смысловые типы речи. Описание. Виды описаний. Специфика художественных описаний

Цель: научиться определять признаки описания как функционально-смыслового типа; научиться выявлять специфику художественных описаний; наблюдать их функционирование в художественном тексте.

Основные вопросы:

1. Понятие о функционально-смысловых типах речи.
2. Описание как функционально-смысловой тип.
3. Виды описаний (пейзажное, интерьера, портретное, описание действий, обстановки, состояния – приведите свои примеры на каждый вид описания); статическое и динамическое описание.
4. Общий, средний и крупный описательный план.
5. Средства связи в описательных ССЦ.
6. Эстетический характер художественных описаний и средства его создания.
7. Роль номинативно-изобразительных и образных средств в описании.
8. Место и роль описаний в композиционно-образном единстве художественного текста.

Практическое задание:

1. Выявите признаки данного текста; рассмотрите его с точки зрения особенностей описательного функционально-смыслового типа.
– Какова тема текста? Что находится в центре внимания автора? Что он стремится передать?
– С чьей позиции строится текст?
– Как развертывание ключевого образа определяет структуру текста? (Выявите части, убедившись, что каждая из них имеет свою микротему).
– Рассмотрите, как представлена микротема в каждой части, – какими средствами пользуется автор, чтобы создать образ; как связаны между собой предложения в структуре части.
– В чем проявляется связность всего текста? (определите средства связности).
– Каков же замысел автора? В чем выражается коммуникативная направленность текста?
2. Рассмотрите фрагмент из рассказа К. Паустовского «Желтый свет»:
– Какова направленность этого описания?
– Какую роль в его построении играет смена описательных планов?
– В чём проявляется динамика текста (как развивается в нём образ осенней ночи, как выражена позиция повествователя)? Каков пафос этого текста?

Индивидуальное задание:

1. Сравните описания ночи из повести Н. Гоголя «Майская ночь, или утопленница» и рассказа А. Чехова «Волк». Что позволяет их сопоставлять? Какие факторы определяют разницу этих текстов?
Задание для самостоятельной работы № 1.
2. Покажите особенности разных видов описания, опираясь на материалы для учителя (Т.С.Петрова. Анализ художественного текста и творческие работы в школе. 6 класс. – М., 2001. – С. 42–53)
Задание для самостоятельной работы № 2.

Литература:

1. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум / А.В. Варзин, М.А. Васильева, Т.С. Петрова. – Шуя: Издательство Шуйского филиала ИвГУ, 2015. – 220 с. – ISBN 978-5-86229-376-0. – То же [Электронный ресурс]. – URL: https://rucont.ru/efd/310657
2. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум: учебное пособие / Т. С. Петрова, А. В. Варзин, М. А. Васильева; Министерство образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО "ИвГУ"; Шуйский филиал ИвГУ. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ФГБОУ ВПО "ИвГУ", 2016. – 220 с.
3. Флоря, А. В. Интерпретация художественного текста: учеб. пособие / А. В. Флоря. – 2-е изд., стер. – Москва: Флинта, 2014. – 153 с. – ISBN 978-5-9765-1948-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375641

Практическое занятие № 3
Рассуждение как функционально-смысловой тип.
Рассуждение в художественном тексте.
Соотношение описания и рассуждения в целостном тексте

Цель: рассмотреть характеристики рассуждения как функционально-смыслового типа речи; выявить особенности художественного рассуждения; научиться находить подход к анализу текста типа рассуждения; пронаблюдать связь между разными функционально-смысловыми типами в целостном тексте; установить, как в соотношении описания и рассуждения формируется художественное целое текста.

Основные вопросы:

1. Смысловые и композиционные особенности рассуждения как функционально-смыслового типа.
2. Языковые черты рассуждения.
3. Виды и средства связи в рассуждении.
4. Рассуждение как функционально-смысловой тип; целевая направленность и языковые особенности рассуждения.
5. Отличительные черты художественного рассуждения.
6. Виды и средства связи в рассуждении.

Практическое задание:

1. Рассмотрите приведенный текст с точки зрения проявления в нем особенностей рассуждения как функционально-смыслового типа.
Познакомьтесь с интерпретацией этого текста и выявите ее основные этапы; соотнесите с этим подходом свои наблюдения над текстом и размышления о нём.
2. Сопоставьте приведенные тексты и выясните, как функционально-смысловой тип каждого определяет характер и развертывание ключевого образа. Выявите черты художественного рассуждения в соответствующем тексте.
3. Проанализируйте фрагмент из повести М.Горького «Детство»:

– какие функционально-смысловые типы речи взаимодействуют в этом тексте? – Как они связаны друг с другом?
– Как текстовое единство способствует реализации авторского замысла?
Задание для самостоятельной работы № 4.

Индивидуальное задание:

1. Выявите языковые черты рассуждения в данном тексте.
Задание для самостоятельной работы № 3.

Литература:

1. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум / А. В. Варзин, М. А. Васильева, Т. С. Петрова. – Шуя: Издательство Шуйского филиала ИвГУ, 2015. – 220 с. – ISBN 978-5-86229-376-0. – То же [Электронный ресурс]. – URL: https://rucont.ru/efd/310657
2. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум: учебное пособие / Т. С. Петрова, А. В. Варзин, М. А. Васильева; Министерство образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО "ИвГУ"; Шуйский филиал ИвГУ. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ФГБОУ ВПО "ИвГУ", 2016. – 220 с.
3. Флоря, А. В. Интерпретация художественного текста: учеб. пособие / А. В. Флоря. – 2-е изд., стер. – Москва: Флинта, 2014. – 153 с. – ISBN 978-5-9765-1948-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375641

Практическое занятие № 4
Повествование как функционально-смысловой тип.
Взаимодействие разных функционально-смысловых типов в целостном тексте

Цель: рассмотреть особенности повествования как функционально-смыслового типа речи; определить существенные для анализа черты повествования; пронаблюдать, как во взаимодействии разных функционально-смысловых типов речи формируется художественно-образное единство текста; подготовиться к контрольной работе №1.

Основные вопросы:

1. Особенности повествования как функционально-смыслового типа.
2. Структура повествования.
3. Эпический ракурс; средства его создания.

Практическое задание:

1. Проанализируйте текст сказки «Кривая уточка» как повествование (тема, композиция, средства создания связности, коммуникативный смысл и завершенность).
2. Познакомьтесь с образцом анализа рассказа М. Пришвина «Верхняя мутовка» (Петрова Т. С. Анализ художественного текста и творческие работы в школе.5 класс. С.94-97).

Обратите внимание, как избирается направление анализа, какими задачами он определяется и к какому результату приводит (см. вопросы, предваряющие анализ: с.94-95).
Попробуйте составить концепт, отражающий художественно-образную структуру этого рассказа.
Задание для самостоятельной работы № 6.

Индивидуальное задание:

Рассмотрите рассказ с точки зрения проявления в нём черт повествования:
– тема и коммуникативная направленность текста;
– композиция (с определением микротемы каждой части);
– характер повествования в каждой части;
– цельность и связность, коммуникативная завершенность текста.
В чём особенность повествовательной структуры этого текста?

Задание для самостоятельной работы № 5.

Литература:

1. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум / А.В. Варзин, М.А. Васильева, Т.С. Петрова. – Шуя: Издательство Шуйского филиала ИвГУ, 2015. – 220 с. – ISBN 978-5-86229-376-0. – То же [Электронный ресурс]. – URL: https://rucont.ru/efd/310657
2. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум: учебное пособие / Т. С. Петрова, А. В. Варзин, М. А. Васильева; Министерство образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО "ИвГУ"; Шуйский филиал ИвГУ. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ФГБОУ ВПО "ИвГУ", 2016. – 220 с.
3. Флоря, А. В. Интерпретация художественного текста: учеб. пособие / А. В. Флоря. – 2-е изд., стер. – Москва: Флинта, 2014. – 153 с. – ISBN 978-5-9765-1948-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375641

Практические занятия № 5-6
Проблема автора и текста. Образ автора в тексте. Понятие точки зрения в тексте. Средства выражения авторской позиции. Повествование от первого лица

Цель: осмыслить сущность проблемы автора и текста; уяснить понятие образа автора как текстовой категории, понятие точки зрения в тексте; рассмотреть средства выражения авторской позиции и определить место и роль обращения к ним в процессе текстового анализа; выявить особенности повествования от первого лица, рассмотреть типы «я» в таком повествовании; рассмотреть субъектную организацию повествования от первого лица; уяснить отдельные виды композиции в таком повествовании.

Основные вопросы:

1. Проблема автора и текста. Образ автора как текстовая категория.
2. Соотношение автор – повествователь – персонаж в разных типах повествования. Повествование от 1-го и 3-го лица.
3. Понятие точки зрения в тексте.
4. Средства выражения авторской позиции.
5. Смысловые, грамматические и композиционные особенности повествования от первого лица. Сообщающее и лирико-медитативное повествование.
6. Типы «я» в повествовании от первого лица. Субъектная и структурная организация такого повествования. (В качестве примеров можно использовать рассказы И. С. Тургенева из «Записок охотника», А. Куприна «Гусеница», А. Чехова «Крыжовник», а также тексты к занятию).

Практическое задание:

1. Выявите проблематику и рассмотрите средства выражения авторской позиции в данных текстах **(**для выполнения задания группа разбивается на подгруппы).

Определите, в каком из них проявляется прямое выражение авторской позиции, опосредованное выражение авторской позиции, латентное (скрытое) выражение позиции повествователя, позиция, обусловленная художественно-образным строем текста.

2. Выполните в тетради для самостоятельных и контрольных работ контрольную работу № 1.
3. Перечитайте и принесите на занятие стихотворение в прозе И. С. Тургенева «Голуби»; подготовьтесь к обсуждению статьи Л. С. Степановой «Анализ текста как основной вид работы при подготовке к экзаменам» // Русский язык в школе. – 2001. – №2. – С.21-26.

Вопросы для обсуждения:

– Цель анализа тургеневского текста.
– Какими средствами организуется домашняя работа девятиклассников над текстом?

– Почему при определении темы необходимо учитывать жанр (стихотворение в прозе)? Чему способствует сопоставление со стихотворением «Без гнезда»?
– Мотивируйте предлагаемое деление текста на смысловые части, отраженные в плане (с.24).
– Какая направленность анализа задается после составления плана? Для чего выделяются основные образы?
– Как выявляется и обозначается микротема и организующая точка зрения в 1-ой части?
– Что является основой опорной записи при анализе 1-ой части? Какие особенности описания выявляются здесь?
– На какую особенность представления ключевых образов обращается внимание при анализе 2-ой части? Почему основной тип речи в этой части – повествование, а не динамическое описание?
– Как микротема 3-ей части определяет характер и строй этой части?
– Как анализ 4-ой части позволяет уточнить понимание идеи текста, его цели, названия?
– Как ведется работа над связностью частей?
– Как настраивает детей учитель на вид предстоящей работы?
4. Рассмотрите художественно-образный строй рассказа М. Пришвина «Золотой луг» (см.: Петрова Т. С. Анализ художественного текста и творческие работы в школе. 5 класс. С.100–104):
– Чья позиция передается в рассказе? Как это отражено в тексте (в обозначении героя-повествователя и в оценке цветов одуванчика)? Какие слова говорят о том, что автор вспоминает об открытии, сделанном давно, в детстве?
– Найдите повествовательную и описательную часть рассказа; рассмотрите, как обозначен переход от повествовательной части к описательной, определите ключевое слово в переходной фразе.
– Как в описательной части развертывается значение слова открытие? В чем заключалось открытие мальчика? Что позволило ему сделать это открытие?
– Как развивается центральный образ рассказа – одуванчикового луга. Чья оценка дана в начале его представления? Почему мальчик не удовлетворился этой оценкой? Что он заметил? Какими средствами передает автор изменчивость окраски луга?
– Определите, где начинается укрупнение плана описания. С чем это связано? Что еще открывает для себя мальчик, всматриваясь в отдельный цветок, кроме изменения цвета? Какими выразительными средствами передает автор образ одуванчика крупным планом?
– Проследите, как работает прием олицетворения на выражение главного открытия героя-повествователя в описательной и завершающей части. Почему здесь особенно важен именно этот прием?
– Как меняется оценка цветов одуванчика в заключительной части рассказа? С чем это связано?
– Как соотносятся в представлении автора образ золотого луга и открытие, сделанное им в детстве? Какой смысл содержит в себе заглавие рассказа – «Золотой луг»?
Задание для самостоятельной работы № 7.

Литература:

1. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум / А.В. Варзин, М.А. Васильева, Т.С. Петрова. – Шуя: Издательство Шуйского филиала ИвГУ, 2015. – 220 с. – ISBN 978-5-86229-376-0. – То же [Электронный ресурс]. – URL: https://rucont.ru/efd/310657
2. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум: учебное пособие / Т. С. Петрова, А. В. Варзин, М. А. Васильева; Министерство образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО "ИвГУ"; Шуйский филиал ИвГУ. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ФГБОУ ВПО "ИвГУ", 2016. – 220 с.

3. Флоря, А. В. Интерпретация художественного текста: учеб. пособие / А. В. Флоря. – 2-е изд., стер. – Москва: Флинта, 2014. – 153 с. – ISBN 978-5-9765-1948-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375641

Практическое занятие № 7
План персонажа в авторском тексте; средства его выражения. Понятие субъективации. Речевые и неречевые средства субъективации

Цель: рассмотреть средства выражения плана персонажа в художественном тексте; учиться соотносить приемы и средства представления плана персонажа с художественными задачами автора, с направленностью текста; развивать умение анализировать приемы и средства представления плана персонажа в соотношении с художественными задачами автора, с направленностью текста.

Основные вопросы:

1. План персонажа в авторском тексте; средства его выражения.
2.Речевые средства выражения плана персонажа (прямая, косвенная, несобственно-прямая речь, внутренняя речь).
3.Неречевые средства выражения плана персонажа.
4. Соотношение плана повествователя с планом персонажа. Понятие субъективации.
5. Речевые и неречевые средства субъективации (приведите примеры речевых и неречевых средств субъективации).

Практическое задание:

1. Замените прямую речь косвенной; пронаблюдайте и объясните возникающие при этом изменения.
2. Найдите проявления прямой и несобственно-прямой речи; пронаблюдайте их взаимодействие с планом повествователя и сделайте вывод о роли этих форм в тексте.

Индивидуальные задания

1. Пользуясь пособием «Анализ художественного текста и творческие работы в школе», подготовьте сообщение о формах и роли субъективации в данном тексте (см.: Петрова Т. С. Анализ художественного текста и творческие работы в школе. С. 78–80).
2. Подготовьте сообщение на тему: «Отражение точки зрения героя в субъективированных описаниях в повести А. Н. Толстого “Детство Никиты”» (см.: Петрова Т. С. Анализ художественного текста и творческие работы в школе. С. 86–89: главы «Будни» и «Грачи»).
3. Определите, за счёт каких изменений в тексте усиливается субъективация в окончательном варианте эпизода из рассказа Л. Н. Толстого «После бала» (см.: Одинцов В. В. Стилистика текста. С. 185 – 205).

Задание для самостоятельной работы № 8.

Литература:

1. Петрова, Т.С. Интерпретация текста: практикум / А.В. Варзин, М.А. Васильева, Т.С. Петрова. – Шуя: Издательство Шуйского филиала ИвГУ, 2015. – 220 с. – ISBN 978-5-86229-376-0. – То же [Электронный ресурс]. – URL: https://rucont.ru/efd/310657
2. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум: учебное пособие / Т. С. Петрова, А. В. Варзин, М. А. Васильева; Министерство образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО "ИвГУ"; Шуйский филиал ИвГУ. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ФГБОУ ВПО "ИвГУ", 2016. – 220 с.
3. Флоря, А. В. Интерпретация художественного текста: учеб. пособие / А. В. Флоря. – 2-е изд., стер. – Москва: Флинта, 2014. – 153 с. – ISBN 978-5-9765-1948-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375641

Практическое занятие № 8
Диалогическая форма повествования. Анализ характерологических черт и структуры диалога в тексте

Цель: рассмотреть языковые средства создания речевого портрета персонажа и формы его проявления в тексте; рассмотреть особенности диалогической формы в повествовании; уяснить понятие диалогического единства, соотношение плана автора и персонажа в диалоге; закрепить умение анализировать диалог; рассмотреть способы включения диалога в повествование и пронаблюдать роль диалога в формировании художественного смысла целостного текста.

Основные вопросы:

1. Выражение плана автора и персонажа в диалоге. Способы связи реплик в диалоге.
2. Структура диалога; виды диалога (описательный и драматизированный диалог). Понятие диалогического единства.
3. Соотношение плана автора и персонажей в диалоге. Диалог и монолог.
4. Роль диалога в повествовательном тексте.

Практическое задание:

1. Подготовьте выразительное чтение одного из данных фрагментов повести И. С. Тургенева «Муму». Проанализируйте речь персонажей **(**для выполнения задания группа разбивается на подгруппы):

1) пронаблюдайте характер лексики, синтаксического и грамматического строя, использования выразительных и экспрессивных средств в речи персонажей; элементы каких стилей создают характерологической колорит речи;
2) насколько проявляется в этой речи развернутость, последовательность и связность;
3) какова коммуникативная направленность речи персонажей в данных фрагментах;
4) какова роль авторского плана в создании речевых портретов персонажей.

2. Проанализируйте диалоги из рассказа И. Тургенева «Бирюк» **(**для выполнения задания группа разбивается на подгруппы):

– тема диалога; его участники; движение темы в диалоге, его структура;
– взаимодействие и характер реплик в диалоге; «речевая партия» каждого из участников диалога;
– роль плана автора и степень развернутости авторских ремарок в диалоге;
– место и роль каждого диалога в тексте рассказа.

Задание для самостоятельной работы № 9.
Выполните контрольную работу № 2.

Литература:

1. Петрова, Т.С. Интерпретация текста: практикум / А. В. Варзин, М. А. Васильева, Т. С. Петрова. – Шуя: Издательство Шуйского филиала ИвГУ, 2015. – 220 с. – ISBN 978-5-86229-376-0. – То же [Электронный ресурс]. – URL: https://rucont.ru/efd/310657
2. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум: учебное пособие / Т. С. Петрова, А. В. Варзин, М. А. Васильева; Министерство образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО "ИвГУ"; Шуйский филиал ИвГУ. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ФГБОУ ВПО "ИвГУ", 2016. – 220 с.
3. Флоря, А. В. Интерпретация художественного текста: учеб. пособие / А. В. Флоря. – 2-е изд., стер. – Москва: Флинта, 2014. – 153 с. – ISBN 978-5-9765-1948-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375641

Практическое занятие № 9
Соотношение точек зрения в слове и тексте.
«Одноголосое» и «двуголосое» слово в концепции М. Бахтина.

Цель: повторить основные характеристики текста, текстовые формы и категории, приемы и средства выражения авторского замысла в тексте; рассмотреть явление соотношения точек зрения в тексте; познакомиться с трактовкой диалогизма слова и текста М. Бахтина.

Основные вопросы:

1. Понятие одноголосого и двуголосого слова в концепции М. Бахтина.
2. Формы проявления двуголосого слова.
3. Понятие диалогизма в прозе Ф. М. Достоевского с позиции М. М. Бахтина.
4.Способы формирования полифонизма в текстах Достоевского.
5. Слово рассказчика в текстах Достоевского.
6. Диалектика отношений слова автора и слова героя в полифоническом контексте Ф. М. Достоевского. Взаимодействие точек зрения на разных уровнях в произведении.

Практическое задание

Покажите особенности диалогичной внутренней речи героев Достоевского на примерах из разных текстов писателя.

Литература:

1. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум / А.В. Варзин, М.А. Васильева, Т.С. Петрова. – Шуя: Издательство Шуйского филиала ИвГУ, 2015. – 220 с. – ISBN 978-5-86229-376-0. – То же [Электронный ресурс]. – URL: https://rucont.ru/efd/310657
2. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум: учебное пособие / Т. С. Петрова, А. В. Варзин, М. А. Васильева; Министерство образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО "ИвГУ"; Шуйский филиал ИвГУ. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ФГБОУ ВПО "ИвГУ", 2016. – 220 с.
3. Флоря, А. В. Интерпретация художественного текста: учеб. пособие / А. В. Флоря. – 2-е изд., стер. – Москва: Флинта, 2014. – 153 с. – ISBN 978-5-9765-1948-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375641

Практическое занятие № 10
Взаимодействие точек зрения на разных уровнях в произведении.
Организация полифонического контекста в романах Ф. М. Достоевского

Цель: ознакомиться с особенностями диалогизма в полифоническом контексте Достоевского; рассмотреть виды диалогичного слова в процессе интерпретации текста; выявить особенности диалогической формы в произведениях Достоевского; определить роль такого диалога в полифоничном строе текста; найти пути интерпретации полифонического текста на основе осмысления особенностей его системной организации.

Основные вопросы:

1.Чем объясняется центральное место диалога в произведениях Достоевского?
2. В чем особенности диалога у Достоевского по отношению к сюжету? Какова структура такого диалога? В чем проявляется взаимоотношение внутреннего и внешнего диалога, принципиальный полифонизм диалога у Достоевского?
3. Чем отличается исповедальный диалог?
4. Какова авторская позиция в структуре диалога у Достоевского?

Практическое задание:

1. Рассмотрите диалог в фрагменте текста из романа «Идиот» (ч. 1, гл.VII) и выявите в нем черты полифонизма, о которых пишет Бахтин: «пересечение, созвучие или перебой реплик открытого диалога с репликами внутреннего диалога героев», «проведение темы по многим

и разным голосам», «принципиальная внесюжетность диалога». В чем проявляется соотношение диалога с текстом, в который он включён?
2. Рассмотрите соотношение плана повествователя, диалогической и монологической формы в развитии сюжетного и внутреннего действия в XVI главе 1-ой части романа «Идиот» (для рассмотрения эпизодов необходимо разделить группу на 4 подгруппы, каждая из которых анализирует один эпизод, опираясь на приведённые ниже вопросы).
- Какой момент сюжетного действия отражен в XVI главе?
Какова направленность повествования? Кто находится в центре внимания? Какие персонажи являются непосредственными участниками драмы Настасьи Филипповны, какие выступают зрителями, вольными и невольными наблюдателями? В чем проявляется сценичность этой главы?
- Пронаблюдайте, какую роль в организации каждого из четырех основных эпизодов повествования играют монологи Настасьи Филипповны и диалоги ее с другими персонажами. Выделите эти эпизоды; покажите, какими словами Настасьи Филипповны можно обозначить суть каждого из них. Представьте композицию главы, выявив в ней момент, определяющий движение Настасьи Филипповны к принятию определенного решения; три этапа на пути к окончательному решению, кульминацию и развязку.
- Рассмотрите, как в каждом из четырех основных эпизодов главы строится диалог вокруг проблемы Настасьи Филипповны; как переплетаются и соотносятся в диалогах и монологах разные голоса; почему можно утверждать, что Настасья Филипповна обнаруживает «расколотый голос», - в чем это проявляется?
- Пронаблюдайте, какую роль играет в формировании художественного единства главы ключевой образ стихии: как он развивается в композиционном строе, как отражается в речи персонажей.
- Обратите внимание на характер заключительных слов Настасьи Филипповны: «Рогожин, марш! Прощай, князь, в первый раз человека видела! Прощайте, Афанасий Иванович, merci!». Как характер этих слов отражает позицию Настасьи Филипповны по отношению к каждому из тех, к кому они обращены? В чем проявляется диалогизм этой фразы?
- Почему словами Настасьи Филипповны не заканчивается вся глава? Какую роль играет в ней заключительная часть? В чем проявляется ее полифонизм? Почему в завершении главы выступает характеристика Настасьи Филипповны с позиции Тоцкого – «нешлифованный алмаз»? Как прочитывается эта оценка в свете происшедшего, в том художественном строе, который обнаруживает глава в целом?
- Какие особенности полифоничного повествования отразились в этом тексте?
Задание для самостоятельной работы № 10.
Задание для самостоятельной работы № 11.

Литература:

1. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум / А. В. Варзин, М. А. Васильева, Т. С. Петрова. – Шуя: Издательство Шуйского филиала ИвГУ, 2015. – 220 с. – ISBN 978-5-86229-376-0. – То же [Электронный ресурс]. – URL: https://rucont.ru/efd/310657
2. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум: учебное пособие / Т. С. Петрова, А. В. Варзин, М. А. Васильева; Министерство образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО "ИвГУ"; Шуйский филиал ИвГУ. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ФГБОУ ВПО "ИвГУ", 2016. – 220 с.
3. Флоря, А. В. Интерпретация художественного текста: учеб. пособие / А. В. Флоря. – 2-е изд., стер. – Москва: Флинта, 2014. – 153 с. – ISBN 978-5-9765-1948-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375641

Практическое занятие № 11
Пародия, стилизация и сказ как текстовые формы проявления «двуголосого» слова
Особенности пародии и стилизации

Цель: пронаблюдать особенности проявления «двуголосого» слова в формах пародии и стилизации, рассмотреть разновидности пародии; уяснить особенности «двуголосого» слова в пародии и стилизации; пронаблюдать отличительные черты стилизации на примере «Песни про купца Калашникова…» М. Ю. Лермонтова.

Практическое задание:

1. Сопоставьте пародируемый (изначальный) и пародийный текст и определите отличительные черты пародии (повторение, изменение, собственно пародийный «третий план»). Для сопоставления воспользуйтесь или полным текстом поэмы Гоголя «Мертвые души», или приведенными фрагментами.
2. Авторы книги «Парнас дыбом» утверждали: «Мы не были и не хотели быть пародистами, мы были стилизаторами, да еще с установкой познавательной. То же, что все это смешно и забавно, – это, так сказать, побочный эффект (так нам, по крайней мере, казалось). Однако эффект оказался важнее нашей серьезности и для издателей и читателей совершенно ее вытеснил <…> Книжечку эту <…> читатели назвали сборником пародий» (Э. Паперная, А. Розенберг, А. Финкель. Парнас дыбом / Сост. Л. Г. Фризман. – М., 1989. – С.122–123).

Познакомьтесь с некоторыми текстами из этой книжки и попытайтесь выявить в них черты стилизации и пародии.

Задание для самостоятельной работы № 12.

Литература:

1. Петрова, Т.С. Интерпретация текста: практикум / А.В. Варзин, М.А. Васильева, Т.С. Петрова. – Шуя: Издательство Шуйского филиала ИвГУ, 2015. – 220 с. – ISBN 978-5-86229-376-0. – То же [Электронный ресурс]. – URL: https://rucont.ru/efd/310657
2. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум: учебное пособие / Т. С. Петрова, А. В. Варзин, М. А. Васильева; Министерство образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО "ИвГУ"; Шуйский филиал ИвГУ. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ФГБОУ ВПО "ИвГУ", 2016. – 220 с.
3. Флоря, А. В. Интерпретация художественного текста: учеб. пособие / А. В. Флоря. – 2-е изд., стер. – Москва: Флинта, 2014. – 153 с. – ISBN 978-5-9765-1948-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375641

Практическое занятие № 12
Особенности сказового повествования

Цель: определить черты сказа как особого типа повествования; рассмотреть типичные примеры сказового текста; углубить представление о сказе как форме проявления «двуголосого» слова; выявить типичные и индивидуально-авторские черты в сказе И. Шмелева; подготовиться к контрольной работе; закрепить умение анализировать повествовательный текст.

Основные вопросы:

1. Сказ как двуединство устного и чужого слова. Приемы воспроизведения устной формы повествования в сказе.
2. Соотношение книжных и разговорных элементов в сказе. Отражение чужого слова в сказе.

Практическое задание:

1. Выявите в тексте черты сказа, учитывая следующее:

– обозначен ли рассказчик? В чем проявляется направленность сказа на слушателя? Какими средствами создается эффект устной речи?

– Каковы особенности речевой манеры рассказчика в употреблении элементов разных уровней языка, выразительных и образных средств? Как строится рассказ? В какой мере обнаруживается его связность?

– Чья точка зрения выступает организующей в повествовании? В чем проявляется авторская направленность текста и его «двуголосый» характер?

2. Рассмотрите анализ сказа в главе «Рождество» из романа И. Шмелева «Лето Господне». Какие языковые приемы и средства формируют этот сказ? (См.: Петрова Т. С. Анализ художественного текста и творческие работы в школе. 5 класс. – М.: Московский Лицей, 2001. – С.108–116.

3. В тетради для самостоятельных и контрольных работ выполните контрольную работу № 3.

4. Познакомьтесь с анализом главы «Как я тонул» из повести А. Н. Толстого «Детство Никиты» (см.: Петрова Т. С. Анализ художественного текста и творческие работы в школе. 6 класс. – М.: Московский Лицей, 2001. – С. 92). Выясните, какими формами и средствами выражены в главе позиции персонажей; как они соотнесены друг с другом; в чём особенность повествовательной структуры главы.

Задание для самостоятельной работы № 13.

Литература:

1. Петрова, Т.С. Интерпретация текста: практикум / А.В. Варзин, М.А. Васильева, Т.С. Петрова. – Шуя: Издательство Шуйского филиала ИвГУ, 2015. – 220 с. – ISBN 978-5-86229-376-0. – То же [Электронный ресурс]. – URL: https://rucont.ru/efd/310657

2. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум: учебное пособие / Т. С. Петрова, А. В. Варзин, М. А. Васильева; Министерство образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО "ИвГУ"; Шуйский филиал ИвГУ. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ФГБОУ ВПО "ИвГУ", 2016. – 220 с.

3. Флоря, А. В. Интерпретация художественного текста: учеб. пособие / А. В. Флоря. – 2-е изд., стер. – Москва: Флинта, 2014. – 153 с. – ISBN 978-5-9765-1948-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375641

Практическое занятие № 13
Типы повествования. Характерологическое повествование

Цель: выявить особенности характерологического повествования; пронаблюдать соотношение плана автора и героя в таком повествовании; рассмотреть черты характерологического повествования в разных текстах; пронаблюдать художественную функцию такого повествования.

Основные вопросы:

1. Характерологическое повествование как особый тип повествования. Признаки характерологического повествования.

2. Особенности диалогической формы в характерологическом повествовании. Приемы и формы соотношения плана автора и персонажей в характерологическом повествовании; особенности диалога.

Практическое задание:

1.Выявите формы выражения в тексте плана персонажа. Пронаблюдайте взаимодействие элементов плана персонажа с текстом повествователя. С чем связана активизация плана персонажа в тексте?

2. Рассмотрите данный текст как пример характерологического повествования, ориентируясь на приведенные выше вопросы (для выполнения задания необходимо разделить группу на две подгруппы).

Задание для самостоятельной работы № 14.

Литература:

1. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум / А. В. Варзин, М. А. Васильева, Т. С. Петрова. – Шуя: Издательство Шуйского филиала ИвГУ, 2015. – 220 с. – ISBN 978-5-86229-376-0. – То же [Электронный ресурс]. – URL: https://rucont.ru/efd/310657
2. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум: учебное пособие / Т. С. Петрова, А. В. Варзин, М. А. Васильева; Министерство образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО "ИвГУ"; Шуйский филиал ИвГУ. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ФГБОУ ВПО "ИвГУ", 2016. – 220 с.
3. Флоря, А. В. Интерпретация художественного текста: учеб. пособие / А. В. Флоря. – 2-е изд., стер. – Москва: Флинта, 2014. – 153 с. – ISBN 978-5-9765-1948-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375641

Практическое занятие № 14

Стилистический фактор в организации текстового единства. Стиль и жанр в тексте

Цель: выяснить роль стилистического фактора в организации художественного текста; пронаблюдать черты моностилевого и стилистически многопланового текста; продолжить рассмотрение особенностей стилистически многопланового текста; выявить роль образа автора в организации художественно-образного строя такого текста.

Практическое задание:

1. Рассмотрите стилистический характер плана повествователя в главе «Тамань» романа М. Лермонтова «Герой нашего времени».

– Как организуется композиционный строй главы «Тамань»?

– Выявите функционально-смысловые типы речи в плане повествователя и покажите их стилистические особенности на примере наиболее значимых фрагментов.

– С чем связана стилистическая многоплановость текста повествователя?

2.Рассмотрите формы проявления в главе «Тамань» плана персонажей (прямая и косвенная речь; наличие / отсутствие внутренней речи, других форм). Какой стилистический характер обнаруживает план персонажей в «Тамани»? С чем это связано?

3. Пронаблюдайте соотношение плана повествователя и персонажей в тексте:

– С чьей точки зрения организуется повествование? Почему? Проявляются ли в нем элементы субъективации?

– Рассмотрите соотношение плана повествователя и персонажей в диалогах; сделайте вывод о роли диалогов в целостном тексте.

4. Какую роль в реализации концептуального смысла играет стилистическая многоплановость текста повествователя? В чем особенности структуры повествования в главе «Тамань»? Подумайте, какова роль образа автора в организации художественно-образного строя стилистически многопланового текста.

Индивидуальное задание:

В приведённых сочинениях девятиклассниц о стихотворении А. С. Пушкина «Цветок» выявите различия в выражении эмоционально-оценочных характеристик и в целом авторской позиции. Сделайте вывод о специфике стиля каждой работы.

Литература:

1. Петрова, Т.С. Интерпретация текста: практикум / А. В. Варзин, М. А. Васильева, Т. С. Петрова. – Шуя: Издательство Шуйского филиала ИвГУ, 2015. – 220 с. – ISBN 978-5-86229-376-0. – То же [Электронный ресурс]. – URL: https://rucont.ru/efd/310657
2. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум: учебное пособие / Т. С. Петрова, А. В. Варзин, М. А. Васильева; Министерство образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО "ИвГУ"; Шуйский филиал ИвГУ. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ФГБОУ ВПО "ИвГУ", 2016. – 220 с.
3. Флоря, А. В. Интерпретация художественного текста: учеб. пособие / А. В. Флоря. – 2-е изд., стер. – Москва: Флинта, 2014. – 153 с. – ISBN 978-5-9765-1948-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375641

Практическое занятие № 15
Структурно-семантическое единство текста в аспекте выражения авторского замысла. Целостный анализ рассказа

Цель: рассмотреть факторы, определяющие художественно-образный строй целостного текста, взаимодействие плана повествователя и персонажа как одну из важнейших сторон организации повествования, проанализировать формы выражения плана повествователя, формы выражения плана персонажа и соотношение их с планом повествователя; развить навыки постановки целей анализа текста и выработки путей интерпретации; развить умение интерпретировать текст в аспекте структурно-семантического и стилистического единства всех составляющих элементов.

Практическое задание:

1. Перечитайте рассказ И. С. Тургенева «Бежин луг»; познакомьтесь с результатами анализа его поэтики:

1) Николина Н. А. Композиционно-стилистическое своеобразие рассказа И. С. Тургенева «Бежин луг» // Русский язык в школе. – 1983. – № 4.

2) Петрова Т. С. Анализ художественного текста и творческие работы в школе. 6 класс. С. 100-119.

Рассмотрите проявление плана повествователя в рассказе:

– Как отражается в структуре рассказа определяющая точка зрения повествователя? Какова направленность и композиция рассказа?

– Какую роль в представлении плана повествователя играют пейзажные описания? Выделите ключевые и проанализируйте их.

– Как соотносится в поэтике рассказа выражение состояния человека и природы? Какую роль это соотношение играет в представлении позиции повествователя?

2. Рассмотрите проявление плана персонажей в рассказе И. С. Тургенева «Бежин луг»:

– с чьей позиции представляются и чем обусловлены в тексте портреты деревенских ребятишек (см. «Анализ…», 6 класс, с.116–119); какую роль они играют в тексте;

– какая форма повествования и для чего использована в передаче рассказов мальчиков; покажите особенности повествовательной манеры каждого рассказчика; какой угол зрения на природу и место человека в ней отражает каждый из мальчиков.

3. Какую роль в реализации концептуальной направленности рассказа играет соотношение позиции повествователя и деревенских детей? В чем смысл концовки рассказа; почему она необходима для выражения общей художественной идеи и пафоса рассказа?

4. Познакомьтесь с анализом рассказа А. П. Чехова «Ванька» (см.: Петрова Т. С. Анализ художественного текста и творческие работы в школе. 6 класс. М.: Московский Лицей, 2001. С. 137–142). В чём проявляется специфика типа и характера повествования в рассказе? Как

структура повествования обусловливает концептуальный смысл текста?

Индивидуальное задание:

Выберите любое из данных размышлений студентов о рассказе И. А. Бунина «Книга» (формулировка темы была предложена преподавателем) и составьте краткий отзыв, определив в нём, насколько убедительно представлена в тексте сочинения проблематика рассказа, позиция И. А. Бунина и точка зрения автора творческой работы.

Задание для самостоятельной работы № 15.

Выполните контрольную работу № 4.

Литература:

1. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум / А. В. Варзин, М. А. Васильева, Т. С. Петрова. – Шуя : Издательство Шуйского филиала ИвГУ, 2015 . – 220 с. – ISBN 978-5-86229-376-0. – То же [Электронный ресурс]. – URL: https://rucont.ru/efd/310657

2. Петрова, Т. С. Интерпретация текста: практикум: учебное пособие / Т. С. Петрова, А. В. Варзин, М. А. Васильева; Министерство образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО "ИвГУ"; Шуйский филиал ИвГУ. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ФГБОУ ВПО "ИвГУ", 2016. – 220 с.

3. Флоря, А. В. Интерпретация художественного текста: учеб. пособие / А. В. Флоря. – 2-е изд., стер. – Москва: Флинта, 2014. – 153 с. – ISBN 978-5-9765-1948-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375641

Задания для самостоятельной работы:

Задание 1

Докажите, что это текст. Какой функционально-смысловой тип речи в нём реализуется? Какими средствами достигается образный характер этого текста?

Текст

По реке плывёт плотный снег.

Кружится над омутами, нарастает сугробами у камней, в камышах, возле берегов. На круглых листьях кувшинок – снеговые шапочки.

Странный снег – тёплый, крупный, не тающий.

Его черёмуха рассыпала.

Много старых черёмух стоит над рекой, над обрывами. Все они цвели как-то незаметно, словно прятали белые кисти в листве.

А едва осыпались лепестки, стало видно, какая их неисчислимая сила… Река побелела, как в январе.

Все, кто купается, выскакивают на берег тоже в лепестках.

А у спокойной заводи, где вода стоячая, видно много испуганных рыб. Тоненькие плотвички – самые вёрткие и пугливые – выплыли наверх. Они ходят по тёплому снегу, показывая острые плавнички; чертят узенькие дорожки, даже выскакивают в воздух. Ужасно беспокоятся.

Наверно, представить себе не могут, – неужели зима вернулась?

(Э. Шим. Цветной венок. IV)

Задание 2

Рассмотрите анализ приведённого фрагмента текста в пособии Т. С. Петровой «Анализ художественного текста и творческие работы в школе. 6 класс» (М.: Московский Лицей, 2001. С. 43–46). Сформулируйте ответы на вопросы:

1.В чём особенность приведённого здесь описания?

2.Как связаны в нём пейзаж и портрет?

Текст

Трудно было не заметить в лице послушника странного сходства с Петром. Та же нервная бледность; те же чистые, но неподвижные зрачки, то же беспокойное движение бровей, настораживавшихся при каждом новом звуке и бегавших над глазами, точно щупальца у испуганного насекомого… Его черты были грубее, вся фигура угловатее, – но тем резче выступало сходство <…>

Солнце склонилось на запад к горизонту, по низине легла длинная тень, на востоке лежала тяжёлая туча, даль терялась в вечерней дымке, и только кое-где косые лучи выхватывали у синих теней то белую стену мазаной хатки, то загоревшееся рубином оконце, то живую искорку на кресте дальней колокольни.

Все притихли. Высокий ветер, чистый и свободный от испарений земли, тянулся в пролёты, шевеля верёвки, и, заходя в самые колокола, вызывал по временам протяжные отголоски. Они тихо шумели глубоким металлическим шумом, за которым ухо ловило что-то ещё, точно отдалённую невнятную музыку или глубокие вздохи меди. От всей расстилавшейся внизу картины веяло тихим спокойствием и глубоким миром <…>

По какому-то общему побуждению, вероятно вытекавшему из ощущения высоты и своей беспомощности, оба слепые подошли к углам пролетов и стали, опершись на них обеими руками, повернув лица навстречу тихому вечернему ветру.

Теперь ни от кого не ускользнуло странное сходство. Звонарь был несколько старше; широкая ряса висела складками на тощем теле, черты лица были грубее и резче. При внимательном взгляде в них проступали и различия: звонарь был блондин, нос у него был несколько горбатый, губы тоньше, чем у Петра. Над губами пробивались усы, и кудрявая бородка окаймляла подбородок. Но в жестах, в нервных складках губ, в постоянном движении бровей было то удивительное, как бы родственное сходство, вследствие которого многие горбуны тоже напоминают друг друга лицом, как братья.

Лицо Петра было несколько спокойнее. В нём виднелась привычная грусть, которая у звонаря усиливалась острою желчностью и порой озлоблением. Впрочем, теперь и он, видимо, успокаивался. Ровное веяние ветра как бы разглаживало на его лице все морщины, разливая по нём тихий мир, лежавший на всей скрытой от незрячих взоров картине… Брови шевелились всё тише и тише.

(В. Короленко. Слепой музыкант.)

Задание 3

Рассмотрите образец анализа рассуждения в методическом пособии «Анализ языковых единиц» (Шуя: Весть, 2003. С.99–100). Проанализируйте самостоятельно текст.

Отраженье в воде

В поверхности быстрого потока не различить отражений ни близких, ни далёких: даже если не мутен он, даже если свободен от пены – в постоянной струйчатой ряби, в неугомонной смене воды отраженья неверны, неотчётливы, непонятны.

Лишь когда поток через реки и реки доходит до спокойного широкого устья, или в заводи остановившейся, или в озерке, где вода не продрогнет, – лишь там мы видим в

зеркальной глади и каждый листик прибрежного дерева, и каждое пёрышко тонкого облака, и налитую голубую глубь неба.

Так и ты, так и я. Если до сих пор всё никак не увидим, всё никак не отразим бессмертную чеканную истину, – не потому ли, значит, что ещё движемся куда-то? Ещё живём?..

(А. Солженицын.)

Задание 4

Проанализируйте самостоятельно текст, учитывая следующие аспекты:
– Какова тема текста? Что находится в центре внимания автора? Что он стремится передать?
– С чьей позиции строится текст?
– Как развертывание ключевого образа определяет структуру текста? (Выявите части, убедившись, что каждая из них имеет свою микротему).
– Рассмотрите, как представлена микротема в каждой части, – какими средствами пользуется автор, чтобы создать образ; как связаны между собой предложения в структуре части.
– В чем проявляется связность всего текста? (определите средства связности).
– Каков же замысел автора? В чем выражается коммуникативная направленность текста?

Вариант 1

Потемнело. Низко, с тревожными криками пронеслись в глубь леса испуганные птицы. Внезапная молния судорожно передёрнула небо, и я увидел над Окой дымный облачный вал, что всегда медленно катится впереди сильной грозы…

Небо дохнуло резким холодом мирового пространства. И издалека, всё приближаясь и как бы всё пригибая на своём пути, начал катиться медленный и важный гром. Он сильно встряхивал землю.

Вихри туч опустились к земле, и вдруг случилось чудо – солнечный луч прорвался сквозь тучи, косо упал на леса, и тотчас хлынул торопливый, подстёгнутый громами, тоже косой и широкий ливень. Он гудел, веселился, колотил с размаху по листьям и цветам, набирал скорость, стараясь перегнать самого себя. Лес сверкал и дымился от счастья.

После грозы я вычерпал лодку и поехал домой. Вечерело. И вдруг в сыроватой после дождя прохладе я почувствовал, как несётся волнами вдоль реки удивительный опьяняющий запах цветущих лип. Как будто где-то рядом зацвели на сотни километров липовые парки и леса.

В этом запахе была свежесть ночи, запах холодных девичьих рук, целомудрие и нежность.

И я понял внезапно, как мила наша земля и как мало слов, чтобы выразить её прелесть.

(По К. Паустовскому.)

Вариант 2

Долго держалась ненастная погода, и набухшие тучи слоились в небе, и сеялся, сеялся мелкий слякотный снег.

Небо серое, земля серая, погода серая.

То-то скука. Будто одни нескончаемые сумерки.

И вдруг – разгулялось. В одну ночь скопом ушли тучи, вызвездило, морозцем хрустнуло, и поутру разгорелась чистая, радостная зорька.

Это весна улыбнулась.

И вот как всё расцвело: снега – голубые, льды – зелёные, проталины – рыжие, лес вдалеке – фиолетовый…

А на небе – так и все цвета собрались: кромочка рябиновая, закраешек зелёный, синяя прослойка и большая жёлтого цвета полоса, как огневая река.

И по огневой реке – беззвучно, медленно и мягко взмахивая крылами, – тянут лебеди.

Увидишь такое – и забудешь про все ненастья. И вместо нескончаемых сумерек останется в памяти коротенький миг: снежные лебеди на огневой реке.

(Э. Шим.)

Задание 5

Рассмотрите черты функционально-смыслового типа, определившего характер и особенности этого текста.

Пятёрки

Утром первого сентября мы с Петькой и другие наши ребята шли в школу.

Дед Матвей выглянул из калитки и позвал Петьку:

– Ну-ка, ступай сюда. Бери подарок!

И протянул корзинку большущих яблок.

Петька сказал деду спасибо, а яблоками оделил всех ребят. Только хотел Петька откусить кусочек, как вдруг видит, что на красном яблочном боку стоит цифра «5».

Да тут и мы закричали:

– У меня на яблоке пятёрка!

– И у меня!

– И у меня тоже…

У всех яблоки оказались помеченными. Не нарисована цифра, не накрашена. Просто кожура у яблока двухцветная: весь бок красный, а пятёрка – белая.

Петька усмехнулся:

– Это дед нам наказывает, чтоб на пятёрки учились!

И всю дорогу до школы говорили мы об этой дедовой хитрости. Оказывается, пока яблоки висели на ветках, дед на каждое прилепил бумажную цифру. Под солнечными лучами краснел яблочный бок, а под бумагой кожура оставалась светлой. Так и вышло, что солнышко поставило отметки на всех яблоках.

Ну, надо было деду отвечать… Через неделю мы с Петькой пришли к нему. Положили на стол дневники. Дед поглядел – а в дневниках тоже отметки. Только не такие, как на яблоках.

Лист белый, а пятёрки – красные.

(Э. Шим.)

Задание 6

Проанализируйте самостоятельно письменно фрагмент из рассказа Ю. Нагибина «Чистые пруды». Обратите внимание на следующие моменты:

– тема текста, направленность её развёртывания;

– как развёртывание темы определяет структуру текста;

– микротема и средства её выражения в каждой части; характер и роль функционально-смысловых типов речи в формировании образного смысла текста;

– художественная модальность (субъектная организация, эмоционально-оценочный план);

– средства создания связности текста;

– реализация в нём авторского замысла как проявление коммуникативной завершённости.

<…> Однажды осенью пруд спустили, чтобы углубить и расчистить. И вот тогда-то по берегам выстроились огромные плетёные корзины, доверху полные живой рыбой. Тяжко раздувая перламутровые жаберные крышки, упруго сгибая хвост, силились выскочить из корзин крупные, литые сазаны, подпрыгивали, будто чувствуя себя уже на сковородке, золотые и серебряные караси, зеркально светлели пескари и плотицы. Как же чист и щедр был наш водоём, если в нём могла дышать и жить вся эта рыбья несметь! Да, он был чист и щедр, как наше детство, он поил нас свежей водой, старый московский пруд, сказочное озеро молодых, давних лет!

Задание 7

Рассмотрите средства выражения плана повествователя в данном тексте.

Вечер освящения почек

Почки раскрываются, шоколадные с зелёными хвостиками, и на каждом зелёном клювике висит большая прозрачная светлая капля. Возьмёшь одну почку, разотрёшь между пальцами, и потом долго всё пахнет тебе ароматной смолой берёзы, тополя или особым воспоминательным запахом черёмухи: вспоминаешь, как, бывало, забирался наверх по дереву за ягодками, блестящими, черно-лаковыми, и ел их горстями прямо с косточками, и почему-то от этого никогда ничего, кроме хорошего, не бывало.

Вечер тёплый и такая тишина, что ждёшь чего-то напряжённо: должно же что-нибудь случиться в такой тишине. И вот, кажется, пришло: кажется, начинают шептаться между собой деревья: берёза белая с другой берёзой белой издали перекликаются, осинка молодая стала на поляне, как зелёная свеча, находит себе другую такую же свечу, черёмуха черёмухе подает ветку с раскрытыми почками. И так, если с нами сравнить, мы звуками перекликаемся, а у них аромат: сейчас каждая порода окружена своим ароматом.

Когда начало темнеть, стали в темноте исчезать почки, но капли на них светились, и, даже когда ничего нельзя было понять в тёмной тесноте кустарников, капли светились, одни только капли да небо: капли брали у неба свой свет и светили нам в тёмном лесу.

Мне казалось, будто я весь собрался в одну смолистую почку и хочу раскрыться навстречу единственному неведомому другу, такому прекрасному, что при одном только ожидании его все преграды движению моему рассыпаются ничтожною пылью.

(М. Пришвин.)

Задание 8

Как проявляется в тексте повествования план персонажа? Какие приемы и средства используются для его актуализации?

Текст

Марк виновато улыбнулся и вышел на площадку. Схватился обеими руками за железные поручни, подался вперёд, рассчитывая прыжок. Внизу гладким, блестящим потоком стремился асфальт. Марк спрыгнул. Обожгло подошвы, и ноги сами побежали, принуждённо и звучно топая. Одновременно произошло несколько странных вещей… Кондуктор с площадки откачнувшегося трамвая яростно крикнул что-то, блестящий асфальт взмахнул, как доска качели, гремящая громада налетела сзади на Марка. Он почувствовал, словно толстая молния проткнула его с головы до пят, – а потом – ничего. Стоял один посреди лоснящегося асфальта. Огляделся. Увидел поодаль свою же фигуру, худую спину Марка Штандфусса, который, как ни в чём не бывало, шел наискось через

улицу. Дивясь, одним лёгким движением он догнал самого себя, и вот уже сам шёл к панели, весь полный остывающего звона.

– Тоже…чуть не попал под омнибус…

Улица была широкая и весёлая. Полнеба охватил закат. Верхние ярусы и крыши домов были дивно озарены. Там, в вышине, Марк различал сквозные портики, фризы и фрески, шпалеры оранжевых роз, крылатые статуи, поднимающиеся к небу золотые, нестерпимо горящие лиры. Волнуясь и блистая, празднично и воздушно уходила в небесную даль вся эта зодческая прелесть, и Марк не мог понять, как раньше не замечал он этих галерей, этих храмов, повисших в вышине.

(В. Набоков. Катастрофа.)

Задание 9

(Текст см. к занятию 17; вариант избирается по усмотрению студента).

Вариант 1:

на основании приведённых фрагментов текста составьте речевую характеристику Бирюка.

Вариант 2:

проанализируйте любой из приведённых диалогов по плану:

– тема диалога; его участники; движение темы в диалоге, его структура;

– взаимодействие и характер реплик в диалоге; «речевая партия» каждого из участников диалога;

– роль плана автора и степень развёрнутости авторских ремарок в диалоге;

– место и роль каждого диалога в тексте рассказа.

Вариант 3:

покажите, какими средствами в приведённых фрагментах текста Тургенев создаёт образ Бирюка.

Задание 10

Изучите части 1, 2 и 3 в главе 5 книги М. Бахтина «Проблемы поэтики Достоевского» (по любому изданию).

Запишите тезисно суть следующих вопросов:

1. Понятие диалогизма в прозе Достоевского с позиции М. Бахтина.
2. Три типа слова: называющее (сообщающее), изображённое (объектное) и с установкой на чужое слово (двуголосое слово). Формы проявления этих типов.
3. Развитие диалогичного (двуголосого) слова в эпистолярной форме («Бедные люди»): «корчащееся слово», «слово с оглядкой».
4. В чём проявляется диалогизм внутренней речи Голядкина? Как строится взаимодействие «голосов» в повести «Двойник»?
5. Черты диалогизма, проявляющиеся в форме исповеди с лазейкой («Записки из подполья»). Троякая обращенность слова в «Записках из подполья».
6. Приёмы диалогизации в монологических формах романов Достоевского (на примере внутренних монологов Раскольникова).
7. Чем определяется слово героя в романе? Как соотносятся голоса героев в романе «Преступление и наказание» (на примере эпизода беседы Раскольникова с Соней).
8. Особенности внутренних монологов князя Мышкина. Что такое «проникновенное слово»?
9. Как проявляется в плане героя борьба явной и скрытой мысли? Покажите на примере.
10. В чём суть житийного слова? Какую нагрузку оно несёт?

11. Как выглядит у Достоевского слово рассказчика? Почему Бахтин называет его «безголосым»?
12. В каких отношениях находятся слово героя и слово о герое у Достоевского?

Задание 11

Покажите особенности полифонической организации повествования на примере XVI главы ч. I романа Ф. М. Достоевского «Идиот», опираясь на вопросы к занятию «Организация полифонического контекста».

Задание 12

Изучите анализ «Песни <…> про купца Калашникова…» М. Лермонтова в кн.: Петрова Т. С. Анализ художественного текста и творческие работы в школе. 7 класс. – М.: Московский Лицей, 2002. С.15 – 26.

Ответьте письменно на вопросы:

– Что лежит в основе лермонтовской стилизации?

– Какие черты фольклорного стиля воспроизводятся в лермонтовском тексте?

– Какова связь между стилем произведения и авторским замыслом, общей направленностью «Песни…»?

Задание 13

На примере приведённого текста покажите особенности сказового повествования.

Ну, и принялся Данилушко за тот камень. Ни дня, ни ночи не знает. А Прокопьич помалкивает. Может, угомонится парень, как охотку стешит. Работа ходко идёт. Низ камня отделан. Как есть, слышь-ко, куст дурмана. Листья широкие кучкой, зубчики, прожилки – всё пришлось лучше нельзя. Прокопьич и то говорит – живой цветок-то, хоть рукой пощупать. Ну, как доверху дошёл – тут заколодило. Стебелек выточил, боковые листики тонёхоньки – как только держатся! Чашку, как у дурман-цветка, а не то... Не живой стал и красоту потерял. Данилушко тут и сна лишился. Сидит над этой своей чашей, придумывает, как бы поправить, лучше сделать. Прокопьич и другие мастера, кои заходили поглядеть, дивятся, — чего еще парню надо? Чашка вышла – никто такой не делывал, а ему неладно. Не в себе парень, лечить его надо. Катенька слышит, что люди говорят, – поплакивать стала. Это Данилушку и образумило.

– Ладно, – говорит, – больше не буду. Видно, не подняться мне выше-то, не поймать силу камня. – И давай сам торопить со свадьбой. Ну, а что торопить, коли у невесты давным-давно всё готово. Назначили день. Повеселел Данилушко. Про чашу-то приказчику сказал. Тот прибежал, глядит – вот штука какая. Хотел сейчас эту чашу барину отправить, да Данилушко говорит: – Погоди маленько, доделка есть.

(П. Бажов. Каменный цветок.)

Задание 14

Используя текст рассказа В. Шукшина «Мастер», покажите особенности характерологического повествования, проявляющиеся в монологической и диалогической форме.

Задание 15

На основании наблюдений художественно-образного строя рассказа И. А. Бунина «Книга» представьте вариант его интерпретации (письменно).

Контрольные работы

Контрольная работа № 1

Тема: анализ текста в аспекте функционально-смыслового типа.

Цель работы: уметь выявлять типичные характеристики текста и видеть его особенности; вырабатывать навык грамотного выражения своих наблюдений над текстом и мыслей о нём.

Основные аспекты анализа:

– Какова тема текста? Что находится в центре внимания автора? Что он стремится передать?
– С чьей позиции строится текст?
– Как развёртывание ключевого образа определяет структуру текста? (Выявите части, убедившись, что каждая из них имеет свою микротему).
– Рассмотрите, как представлена микротема в каждой части, – какими средствами пользуется автор, чтобы создать образ; как связаны между собой предложения в структуре части.
– В чём проявляется связность всего текста? (определите средства связности).
– Каков же замысел автора? В чем выражается коммуникативная направленность текста?
(Тексты для анализа см. в пособии.)

Образец анализа

Текст

Чем дальше, тем лес делался глуше, торжественнее, сумрачнее. Неожиданно под обрывом блеснула вода – старица Пры, заросшая последними белыми лилиями и водяной гречихой. За ней лесная дорога уходила вверх широким поворотом, пересечённым тёплыми полосами света.

Постепенно слух привык к тишине, и мы начали различать неясное курлыканье журавлей, стук дровосека-дятла.

Мы знали, что где-то здесь, вблизи дороги на кордон, есть глубокое озеро Шуя. Каждую низину в лесу, заросшую непролазным тёмным ольшаником, мы принимали за берега этого озера. Но оно открылось неожиданно под крутым холмом между сосен, окружённое порослью молодых осин и старой, чёрной ольхи.

Круглое, как чаша, с прозрачной и совершенно спокойной водой, оно отражало весь этот синий и мглистый, струящийся день, всю его глубину и свежесть. Каждый куст остролиста, белые, почти прозрачные цветы водокраса, коряги, заросшие хвощом, застенчивые незабудки во мху, стаи мальков, уткнувшихся носами в подводные корни, – всё это казалось таким сказочным, что мы говорили вполголоса. Будто нас впустили в дремучий светлый край, где можно увидеть, как на глазах раскрываются лесные цветы, как с них медленно стекает на подставленную ладонь роса, как шевелится бурый лист и из-под него прорастает, выпрямляя плечи под своим маленьким коричневым армячком коренастый гриб боровик.

Тень от нависших деревьев падала на воду. Вода в тени казалась необыкновенно глубокой, чёрной. Палый лист осины лежал на этой воде, как драгоценность, небрежно брошенная юной осенью. Осень была совсем ещё молодая, ещё в самом начале своей недолгой жизни.

Если бы можно было замедлить ход времени, чтобы долго голубел над озером этот тихий свет и этот удивительный день, чтобы можно было долго следить за тенью птиц на воде, за едва приметным блеском, подымавшимся к небу!

(К. Г. Паустовский. Кордон “273”)

В центре внимания повествователя – ощущение сказочной красоты лесного мира ранней осенью. Текст строится от 1-го лица; герой-повествователь обозначает себя и своих спутников местоимением мы.

Именно последовательное проникновение в природу определяет деление текста на три части: своего рода зачин (1–2 абзацы), основная часть (3, 4 и 5 абзацы) и заключение (последний абзац).

Микротема 1-ой части – постепенное погружение в лесную глушь. Это повествование с элементами описания: последовательная смена картин передаёт движение вглубь леса, причём смена глагольных форм несовершенного и совершенного вида привносит в текст своеобразный динамизм: делался глуше – блеснула; уходила – привык. Направленность и строй всей части задаётся сопоставительным характером первого предложения (СПП с парным союзом чем…тем): «Чем дальше, тем лес делался глуше, торжественнее, сумрачнее». Эпитеты в форме сравнительной степени прилагательных передают динамику в нарастании основных характеристик: ослабление освещённости, нарастание густоты, утверждение субъективного восприятия (торжественнее).

В структуре этой части особую роль играет контраст тьмы и света, блеска: его включение подчёркнуто словом неожиданно, которое соединяет второе предложение с первым. Семантика блеска передаётся эксплицитно глаголом-сказуемым блеснула и имплицитно существительным вода, прилагательным водяной (где сема блеска, однако, уходит на периферию, становится второстепенной); поддерживается эта сема сочетанием белые лилии. Сема света выражена в опредмеченном качестве: “…теплыми полосами света”. Таким образом, семантическое выражение оппозиции тьма / свет становится значимым в структуре 1-ой части.

Образ лесной глуши развёртывается в звуковом аспекте, это мотивирует подключение к первому абзацу второго, входящего в ту же часть.

Начало 2-ой (основной) части определяется включением новой микротемы (озеро Шуя). Эта микротема начинается в плане ожидания, поиска, развёртывается аналогом гипотетической модальности: «Мы знали, что где-то здесь…», «Каждую низину в лесу <…> мы принимали за…». Противительный союз но и наречие неожиданно подчёркивают особый характер озера и особый настрой в его восприятии повествователем.

Следующие две абзаца – описание озера – входят в то же ССЦ, так как развёртывают прежнюю микротему и содержат местоименную замену слова озеро – оно.

Развёрнутое описание в третьем абзаце даётся крупным планом: живописные детали, характеризующие озеро, реализуют снова семантику света, блеска, прозрачности, спокойствия. Глагольная форма отражало передаёт соотношение озера со всем окружением; образ вмещает в себя не только пространственные, но и временные , и субъективно-оценочные характеристики мира, в результате приобретая необыкновенную глубину: «Оно отражало весь этот синий и мглистый, струящийся день, всю его глубину и свежесть». Уже здесь особенно значимы определения, которые уточняются сравнением («круглое, как чаша»), сами по себе носят уточняющий характер («с прозрачной и совершенно спокойной водой»), соединяются в пары, акцентирующие признаковое значение: «синий и мглистый», «глубину и свежесть». В последней паре наблюдаются субстантивные синтаксические дериваты эпитетов (отвлечённые существительные выражают опредмеченный признак). В структуре первого предложения можно усмотреть своеобразную зеркальность: синтагмы до предикативной основы **оно отражало** содержат характеристики озера, а последующие передают признаки окружающего мира, дня, отражённого в озере.

Дальнейшее развёртывание текста осуществляется в сложных предложениях с центром, к которому тяготеет тот или иной однородный ряд.

В первой структуре это ряд однородных подлежащих с обобщающим сочетанием всё это, передающий в совокупности с определениями разнообразие неповторимого лесного мира, центром которого выступает озеро: «Каждый **куст** остролиста, белые, почти прозрачные **цветы** водокраса, **коряги**, заросшие хвощом, застенчивые **незабудки** во мху, **стаи** мальков, уткнувшихся носами в подводные корни, – **всё это** казалось таким сказочным, что мы говорили вполголоса». Объединяющей выступает и оценочная характеристика лесного мира, заключённая в реме «казалось таким сказочным». Эта оценка развёртывается в сравнении, с которого начинается следующее предложение: «Будто нас впустили в дремучий светлый край». Здесь также наблюдается объединяющий центр: глагол восприятия второй предикативной части увидеть, к которому относятся четыре однородные изъяснительные придаточные с союзом как: «…где можно увидеть, **как** на глазах раскрываются лесные цветы, **как** с них медленно стекает на подставленную ладонь роса, **как** шевелится бурый лист и из-под него прорастает, выпрямляя плечи под своим маленьким коричневым армячком коренастый гриб боровик».

Это динамическое описание крупным планом, передающее очень цельный и выразительный образ живого, неповторимого в своём разнообразии заповедного мира, который открывается человеку как тайна природы, как особое благо (не случайна здесь конструкция неопределённо-личного предложения: «Будто нас **впустили** в дремучий светлый край…» – субъект не конкретизируется, остается след чьей-то таинственной воли).

Завершающая часть описания дополняет образ появлением контрастного тона («Вода **в тени** казалась необыкновенно глубокой, **чёрной**); но уже здесь возникает акцент не на мрачной составляющей в семантической структуре слова чёрный, а на контекстуальном, коннотативном оттенке значения, поскольку определение чёрная употреблено в тексте как уточняющее предшествующую группу эпитетов: необыкновенно глубокой. Наречный эпитет необыкновенно поддерживает семантику особого, уникального характера этого заповедного мира. Поэтому особым связующим элементом в тексте выступает последующее сравнение, развивающее образ лесного края в соотношении с водой: «Палый лист осины лежал на этой воде, как драгоценность…» Это же сравнение включает в текст субъект и тем самым развивает олицетворённый характер изображаемого мира и переводит субъектно-объектные отношения в определённый образный план: «…как драгоценность, **небрежно** брошенная **юной** осенью». Появившийся субъект – осень – фактически персонифицирован за счёт синонимического развёртывания образа в аспекте появления признака живого существа – возраста: «Осень была ещё совсем молодая, ещё в самом начале своей недолгой жизни».

Таким образом, жизнь, жизнь глубинная, заповедная, излучающая особый свет, притягательная своей тайной силой, жизнь как высшая ценность земного бытия – вот что явлено в этой части и выступает её объединяющим началом.

Заключительная часть текста выделена ярко выраженной сменой модального плана: переход к ирреальной модальности позволяет передать восприятие этого соединения с природой как момента необыкновенного счастья. В риторическом восклицании («Если бы можно было…») – и стремление задержать счастливое ощущение, переживание гармонии – и невозможность остановить время: ведь остановить ежеминутно меняющуюся жизнь значило бы прекратить её, лишить главного – движения. Движение в этом ССЦ – объединяющий, ключевой образ: к ходу времени устремлены помыслы героя-повествователя, цветовая характеристика дня выражена глаголом (употреблённым опять же в форме условного наклонения: чтобы голубел); и даже тихий свет над озером динамично соотнесён в этом описании с зыбкой тенью птиц на воде, с «едва приметным блеском, подымавшимся к небу!»

Эта устремлённость ввысь, подчёркнутая ещё и интонацией восклицания, придаёт концовке текста особую приподнятость, завершая его на доминанте.

Если соединить начало и конец текста, то совершенно очевидно, как движется в нём представление мира от тёмного начала – к чистому свету через преображение глубиной и тайной самой жизни. Образ пути выступает ключевым в изображении движения человека к гармонии бытия. Ключевым же образом в тексте выступает лесное озеро. Не случайно его описанию посвящена основная часть текста. Связности на образно-семантическом уровне служит и представление мира с позиции повествователя, в его оценочном ключе, в избранном им стилистическом аспекте (стиль текста – художественный).

Проявлением структурной связности выступает единство видовременных форм; соотношение модальных планов основной и завершающей части текста; развертывание лексико-семантических рядов: 1) лес – курлыканье журавлей, стук дровосека-дятла, низина, темный ольшаник, сосны, поросль молодых осин и старой, чёрной ольхи, лесные цветы, бурый лист, гриб боровик, деревья; 2) вода – старица Пры, белые лилии, водяная гречиха, озеро, прозрачная и спокойная вода, мальки, подводные корни, вода в тени. Смежные, пересекающиеся образы: струящийся день, куст остролиста, цветы водокраса, коряги, заросшие хвощом, незабудки во мху, роса, лист на воде, тень деревьев и птиц на воде, свет над озером и блеск его, подымавшийся к небу.

Текст обнаруживает цельность и связность не только в структурной соотнесённости, но и на глубинном уровне и являет собой композиционно завершённое смысловое единство, суть которого – представление ощущения жизни человека и природы как удивительной гармонии, неповторимости каждого мгновения и ценности самой жизни.

Контрольная работа № 2

Тема: интерпретация рассказа в аспекте структуры повествования.

Цель работы: рассмотреть художественно-образный строй рассказа на основе исследования структуры повествования; предложить интерпретацию его концептуального смысла.

Основные аспекты анализа:

– направленность (концепция) рассказа;

– тип и характер повествования;

– определяющая точка зрения и взаимодействие её с другими в тексте;

– композиционный строй;

– ведущие мотивы и образы; их развитие в структуре рассказа;

– взаимодействие различных функционально-смысловых типов речи и их характер в структуре рассказа;

– роль выразительных и эмоционально-экспрессивных средств в нём;

– коммуникативная направленность рассказа; смысл его названия.

(Тексты для анализа см. в пособии.)

Образцы анализа

Геймбух Е. Ю. «Лесная капель» М. М. Пришвина //Русский язык в школе. – 2003. – №1.

Петрова Т. С. Целостный анализ рассказа М. Пришвина «Золотой луг» // Петрова Т. С. Анализ художественного текста и творческие работы в школе. 5 класс. – М., 2001. – С.100.

Петрова Т. С. Целостный анализ рассказа, объединяющего в себе разные функционально-смысловые типы (И.Тургенев. Воробей) // Петрова Т. С. Анализ художественного текста и творческие работы в школе. 6 класс. – М., 2001. – С.10.

Дополнительное задание:

Сопоставьте с текстом Н. Носова рассказ Ю. Коваля «Снегири и коты». Что даёт основания для такого сопоставления? Какие отличия наблюдаются в структуре рассказа, в характере организующей точки зрения, в особенностях видовременного плана, в концептуальной направленности и эмоционально-оценочном тоне?

Контрольная работа № 3

Тема: анализ сказового повествования.

Задание: проанализируйте текст с точки зрения проявления в нём типичных и особенных черт сказового повествования:

– от чьего лица ведётся повествование? Какова его тема?

– В чём проявляется характер сказа, особенности речи повествователя (лексические, семантические, синтаксические, фразеологические); наблюдается ли использование образных средств?

– Как отражается сказовый характер текста в его построении? Какие элементы придают сказу устный характер?

– В чём проявляется направленность сказа на слушателя, его воздействующая функция?

– Чем определяются особенности этого сказа? Почему сказ выступает формой реализации двуголосого слова?

(Тексты для анализа см. в пособии.)

Контрольная работа № 4

Тема: система точек зрения в тексте.

Цель: рассмотреть систему точек зрения в тексте и способы их выражения; выявить особенности субъектной сферы и структуры повествования.

Задание: проанализируйте текст в следующем аспекте:

1. От чьего лица ведётся повествование? С чьей позиции организован текст?
2. Как выражены субъективно-речевые планы повествователя и героев?
3. Способы передачи точек зрения повествователя и героев; использование «чужого слова».
4. Соотношение планов повествователя и героев в тексте как функционально-смысловом и композиционном целом.

(Тексты для анализа см. в пособии.)